

Město Velké Pavlovice
Stavební úřad
Náměstí 9. května 700/40
691 06 Velké Pavlovice

V Praze, dne 13.10.2025

Žadatel: **Istav Media, s.r.o.**, IČ: 03441725
se sídlem Klicperova 3208/12, 150 00 Praha 5
ID DS: dc6q2wa

Žádost o poskytnutí informací

Věc: Odvolání žadatele na postup povinné osoby při vyřizování žádosti o informace

Dne 01.10.2025 jsme městu Velké Pavlovice, stavebnímu úřadu (dále též „správní orgán“) jako povinnému subjektu ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zaslali prostřednictvím datové schránky písemnou žádost o poskytnutí informací dle výše uvedeného zákona v oblasti působnosti správního orgánu.

Správní orgán odmítl poskytnout informace z důvodů:

1. **„Zneužití práva“ nebylo prokázáno (výjimečný institut, chybí objektivní okolnosti)**
Povinný subjekt staví odmítnutí na tom, že žadatel informace „zpeněžuje“ a vede „systémový sběr“. To **neprokazuje zjevné zneužití**. Není popsána žádná šikana, obstrukce, paralyzace činnosti ani excesivní rozsah. Jde o **řádně vymezenou, periodickou žádost** v legitimním rámci InfZ.
2. **Účelová neutralita InfZ; „komerční rovina“ není výjimka**
InfZ pracuje s uzavřeným okruhem výjimek (§ 7–11). **„Komerční využití“ mezi nimi není**. To, že žadatel část výstupů zpracovává i pro profesní veřejnost, **neeliminuje** současný **bezplatný veřejný výstup** (agregované anonymizované statistiky) a **nemůže samo o sobě založit odmítnutí**.
3. **Rozhodnutí se nevypořádává s výjimkami dle § 7–11 a ignoruje § 15/5 (částečné poskytnutí)**
Povinný subjekt **neidentifikoval jedinou konkrétní zákonnou výjimku** ani

pasáže, kterých by se týkala. Přitom má povinnost **oddělit pouze chráněné části a zbytek poskytnout** (§ 15/5). Blanketní odmítnutí je proto **nezákonné**.

4. **Neužití mírnějších zákonných prostředků místo odmítnutí**

Pokud by vyhledání/pořízení kopií bylo zatěžující, měl úřad použít § 17 (předběžná kalkulace, úhrada nákladů).

5. **Veřejný zájem je popsán; „od nového roku zdarma“ není právní podmínkou poskytnutí**

Žádost jasně deklaruje **bezplatné, agregované a anonymizované statistiky pro veřejnost** a výslovně uvádí, že **nezveřejňuje 1:1 dokumenty**. Námitka, že tato formulace „není právně relevantní úkon“, míří mimo — **InfZ nepodmiňuje** poskytnutí informací vznikem závazku žadatele ani okamžitou publikací.

6. **Žádost je přiměřená a přesně ohraničená**

Časově (01. 07. – 30. 09. 2025), **věcně** (pouze **pozemní stavby – budovy**, bez infrastruktury), **osobně** (stavebníci – **právnícké osoby**). **Forma:** elektronické **kopie již existujících dokumentů / odkazy**. **Nežádáme tvorbu nové informace**. Zátěž je tak minimalizována.

7. **Odkazy na web žadatele a klienty (Metrostav, EUROVIA, Skanska) jsou irelevantní**

To, že žadatel současně poskytuje profesní služby a má klienty, **není právní důvod** k odepření informací dle InfZ. Zákon **nerozeznává „typy žadatelů“**—právo na informace má kdokoli.

Z tohoto důvodu jsme nuceni ve smyslu ust. § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím podat odvolání na postup při vyřizování žádosti o informace. Toto odvolání podáváme v souladu se zákonem u správního orgánu s tím, že o ní bude rozhodovat nadřízený orgán. Správní orgán je povinen předložit naše odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu toto odvolání dojde, pokud v této lhůtě odvolání sám zcela nevyhoví.

Navrhujeme, aby nadřízený orgán při rozhodování o odvolání přezkoumal postup správního orgánu coby povinného subjektu a rozhodl tak, že správnímu orgánu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost řádně vyřídil a informace nám dle naší žádosti poskytl.

S úctou

Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o., IČ: 03441725,
Klicperova 3208/12, 150 00 Praha 5 - Smíchov
Ing. Martin Kosour, jednatel společnosti